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Relazione sul monitoraggio e la valutazione intermedi

del progetto Erasmus Plus KA1 school staff mobily

“Per dei nuovi cittadini europei”

Progetto di formazione in servizio per il personale della scuola

|  |  |
| --- | --- |
| istituto ed Organizzazione coinvolta**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “E. Fermi”****Euneos di Helsinki, Finlandia**

|  |
| --- |
| Sez. A - dati strutturaliBeneficiari: 5 Sesso: M 0 F 5**Discipline insegnate** **Non linguistiche: 0 Linguistiche: 5** **5 mobilità****Corso di benchmarking in Finlandia ed Estonia dall’8 al 15 marzo 2015** |

 |

iniziative di monitoraggio

Le iniziative di monitoraggio sono state effettuate prima e alla fine del processo formativo.

Qui di seguito i risultati dei questionari

**MOBILITA’ IN FINLANDIA ED ESTONIA**

### Quando hai frequentato l’ultimo corso di formazione? Quale era il suo contenuto?

### Ultimo anno: 4

* Ultimi due anni
* Ultimi cinque anni 1
* Più di cinque anni fa

###

### Hai già partecipato a dei corsi di formazione all’estero?

Si. 1

No: 4

Se si: su quali tematiche, dove e quando?

### *Creativity and technology* (Bristol, 2013)

1. **Perché hai deciso di partecipare all’attività di formazione all’estero?**

Per avere un’esperienza formativa e di crescita professionale: 3

Necessità di migliorare la metodologia didattica attraverso l’uso delle TIC: 2.

Ritrovare nuova motivazione nella gestione del lavoro quotidiano: 1

### Come sei venuto/a a conoscenza del progetto Erasmusplus KA1?

### Collegio dei docenti

### Avviso su sito della scuola: 1

### Referente del progetto: 5

1. **Le informazioni sono state chiare?**

Si: 5 No: 0

1. **Che giudizio dai sull’organizzazione della mobilità? Sei stato adeguatamente informato? (documenti necessari, programma,..)**

 Si: 5 No: 0

1. **Cosa ritieni debba essere migliorato?**

Una sola risposta: una comunicazione più incisiva tra ministero e scuola

1. **In che modo pensi che questa esperienza possa aiutarti a crescere professionalmente?**
* Dal punto di vista didattico attraverso l’osservazione dell’uso delle nuove TIC e il confronto con colleghi europei (4 beneficiari)
* Dal punto di vista linguistico attraverso l’immersione nella lingua straniera (1 beneficiario)

**Monitoraggio al termine della mobilità**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Il corso ha soddisfatto le tue esigenze?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | X2 | 5 | Molto |
|  |
| 1. Gli obiettivi del corso erano chiari fin dall’inizio?
 | Poco | 1 | X2 | X1 | X1 | X1 | Molto |
|  |
| 1. I contenuti sono risultati coerenti con gli obiettivi di formazione?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | X2 | 5 | Molto |
|  |
| 1. Ritieni che le conoscenze acquisite ti saranno utili?
 | Poco | 1 | 2 | X3 | 4 | X2 | Molto |
|  |
| Osservazioni (si prega di compilare in caso di attribuzione di punteggi 1 o 2) |
| Gli obiettivi in taluni casi non sono stati coerenti, i beneficiari si aspettava di imparare qualcosa di pratico realizzabile nella didattica quotidiana. Troppo teorico e poco spazio al confronto con i colleghi stranieri. (risposta data da 2 beneficiari).Mancanza di produzione di un prodotto finale che provasse il lavoro svolto sul campo (1 beneficiario) |

Attività di formazione

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | X2 | 5 | Molto |
|  |
|  |
| 1. Ritieni efficace la successione degli argomenti?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | X2 | 5 | Molto |
|  |
| 1. La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?
 | Poco | 1 | 2 | X3 | X1 | X1 | Molto |
|  |
| 1. Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | X2 | 5 | Molto |
|  |

Materiale didattico

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Il materiale era chiaro, facile da usare?
 | Poco | 1 | X2 | X1 | 4 | X2 | Molto |
|  |
| 1. Il materiale era completo?
 | Poco | 1 | X1 | X2 | 4 | X2 | Molto |
|  |
| 1. Le attività preparatorie sono state utili?
 | Poco | 1 | 2 | 3 | X3 | X2 | Molto |
|  |
| 1. Il materiale era adeguato agli obiettivi di apprendimento?
 | Poco | 1 | 2 | X2 | X2 | X1 | Molto |
|  |

La docenza

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. I relatori hanno trasmesso le conoscenze in modo efficace?
 | Poco | 1 | 2 | X1 | X2 | X2 | Molto |
|  |
| 1. Il docente ha risposto in modo adeguato alle domande?
 | Poco | 1 | 2 | X1 | X2 | X2 | Molto |
|  |
| 1. Il docente ha usato in modo efficace il materiale didattico?
 | Poco | 1 | 2 | X1 | X2 | X2 | Molto |
|  |
| 1. I relatori hanno favorito la partecipazione dei corsisti?
 | Poco | 1 | 2 | X1 | X2 | X2 | Molto |
|  |
| 1. I relatori hanno utilizzato il tempo in modo efficiente?
 | Poco | 1 | 2 | X2 | X1 | X5 | Molto |
|  |

I servizi accessori

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ritieni adeguati i locali e le attrezzature utilizzati?
 | Poco | 1 | 2 | 3 | X1 | X4 | Molto |
|  |
| 1. Hai apprezzato l’organizzazione delle pause?
 | Poco | 1 | X1 | X3 | 4 | X1 | Molto |
|  |
| 1. Ritiene che orari ed intervalli siano stai adeguati?
 | Poco | 1 | X1 | X3 | X1 | 5 | Molto |
|  |
| 1. La logistica ed i supporti audiovisivi sono stati adeguati?
 | Poco | 1 | 2 | X1 | X3 | X1 | Molto |
|  |

22 Valutazione complessiva dell’esperienza di mobilità

Punti di debolezza:

* Orario massacrante (poche pause tra un intervento e quello successivo): 3
* Troppa teoria e poca pratica: 3
* Poco tempo dedicato al confronto con i colleghi stranieri: 2

Punti di forza

* Ottima organizzazione preparatoria: 3
* Ricaduta positiva sulle abilità linguistiche: 1
* Professionalità dei relatori: 2
* Riflessione sulla propria metodologia: 3
* Motivazione alla formazione permanente: 2
* Materiali didattici: 1

23. Azione di supporto del tutor in Italia:

Ottima prima, durante e dopo la mobilità: 5

24. Consiglieresti ad altri colleghi di fare la stessa esperienza?

Si: 5 No: 0

**Risultato**

dalle risposte si evince che:

* La conoscenza del progetto Erasmus Plus KA1 è avvenuta tramite la referente del progetto per il 100% dei beneficiari. Una dichiara inoltre di aver letto anche l’avviso sul sito della scuola.
* Il livello di soddisfazione dell’esperienza di formazione è medio-alto dal punto di vista organizzativo, professionale e personale.
* Per oltre il 50% dei beneficiari l’osservazione degli approcci metodologici adottati nel Nord europa (Finlandia ed estonia), non essendo poi molto diversi da quelli adottati quotidianamente in Italia, ha permesso un’autovalutazione positiva che ha aumentato l’autostima e dato nuova motivazione nel proprio lavoro e nella formazione permanente.
* Le attese sono state un po’ tradite poiché si aspettavano un’osservazione più diretta e concreta sull’uso delle nuove Tecnologie nelle scuole del Nord Europa. Inoltre i beneficiari avrebbero gradito, in generale, avere più opportunità di scambio con gli altri colleghi stranieri corsisti per un maggiore confronto sui sistemi educativi europei.
* I beneficiari hanno apprezzato la professionalità dei relatori, i materiali e soprattutto gli ambienti di apprendimento così diversi da quelli italiani ( è evidente che sono il frutto di investimenti finanziari maggiori e di una politica che crede nella centralità dell’istruzione, ma anche di una diversa impostazione metodologica basata sulla centralità dello studente).
* Molto positivo il giudizio dato da tutti sul supporto ricevuto prima, durante e dopo la mobilità dalla tutor referente del progetto.
* Tutti consigliano questa esperienza di formazione.