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Relazione sul monitoraggio e la valutazione intermedi

del progetto Erasmus Plus KA1 school staff mobily

“Per dei nuovi cittadini europei”

Progetto di formazione in servizio per il personale della scuola

|  |  |
| --- | --- |
| istituto ed Organizzazione coinvolta **ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “E. Fermi”**  **Rovaniemen koulutuskuntayhtymä, Finlandia**   |  | | --- | | Sez. A - dati strutturaliBeneficiari: 2 Sesso: M 2 F 0 **Discipline insegnate**  **Non linguistiche: 2 Linguistiche: 0**  **2 mobilità**  **Corso** *Scaffolding Thinking skills in CLIL/ Outdoor CLIL*  **Finlandia dal 17 al 21 Agosto 2015** | |

iniziative di monitoraggio

Le iniziative di monitoraggio sono state effettuate prima e alla fine

del processo formativo.

Qui di seguito i risultati dei questionari

**MOBILITA’ IN FINLANDIA**

### Quando hai frequentato l’ultimo corso di formazione? Quale era il suo contenuto?

### Ultimo anno: 2 Corso di lingua inglese volto al conseguimento della certificazione esterna livello B2.

* Ultimi due anni
* Ultimi cinque anni
* Più di cinque anni fa

### 

### Hai già partecipato a dei corsi di formazione all’estero?

Si. 2

No

Se si: su quali tematiche, dove e quando?

### *General English* (Brighton, 2014)

1. **Perché hai deciso di partecipare all’attività di formazione all’estero?**

Per avere un’esperienza formativa e di crescita professionale: 2

Necessità di migliorare la metodologia didattica attraverso l’uso delle TIC: 2.

Ritrovare nuova motivazione nella gestione del lavoro quotidiano: 2

### Come sei venuto/a a conoscenza del progetto Erasmusplus KA1?

### Collegio dei docenti

### Avviso su sito della scuola:

### Referente del progetto: 2

1. **Le informazioni sono state chiare?**

Si: 2 No: 0

1. **Che giudizio dai sull’organizzazione della mobilità? Sei stato adeguatamente informato? (documenti necessari, programma,..)**

Si:2 No: 0

1. **Cosa ritieni debba essere migliorato?**

Nulla: 2

1. **In che modo pensi che questa esperienza possa aiutarti a crescere professionalmente?**

* Dal punto di vista metodologico per approcciarsi meglio con le nuove generazioni di studenti.

**Monitoraggio al termine della mobilità**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Il corso ha soddisfatto le tue esigenze? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| 1. Gli obiettivi del corso erano chiari fin dall’inizio? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| 1. I contenuti sono risultati coerenti con gli obiettivi di formazione? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| 1. Ritieni che le conoscenze acquisite ti saranno utili? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| Osservazioni (si prega di compilare in caso di attribuzione di punteggi 1 o 2) | | | | | | | |
| Gli obiettivi in taluni casi non sono stati coerenti, i beneficiari si aspettava di imparare qualcosa di pratico realizzabile nella didattica quotidiana. Troppo teorico e poco spazio al confronto con i colleghi stranieri. (risposta data da 2 beneficiari).  Mancanza di produzione di un prodotto finale che provasse il lavoro svolto sul campo (1 beneficiario) | | | | | | | |

Attività di formazione

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| 1. Ritieni efficace la successione degli argomenti? | | Poco | 1 | 2 | X  1 | X  1 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| 1. Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati? | | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | | |
| 1. La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati? | | Poco | 1 | 2 | X  2 | 4 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |

Materiale didattico

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Il materiale era chiaro, facile da usare? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Il materiale era completo? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Le attività preparatorie sono state utili? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Il materiale era adeguato agli obiettivi di apprendimento? | Poco | 1 | 2 | X  1 | X  1 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |

La docenza

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. I relatori hanno trasmesso le conoscenze in modo efficace? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Il docente ha risposto in modo adeguato alle domande? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Il docente ha usato in modo efficace il materiale didattico? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | X  2 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. I relatori hanno favorito la partecipazione dei corsisti? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | X  2 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. I relatori hanno utilizzato il tempo in modo efficiente? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |

I servizi accessori

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Ritieni adeguati i locali e le attrezzature utilizzati? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Hai apprezzato l’organizzazione delle pause? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. Ritiene che orari ed intervalli siano stai adeguati? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  1 | X  1 | Molto |
|  | | | | | | | |
| 1. La logistica ed i supporti audiovisivi sono stati adeguati? | Poco | 1 | 2 | 3 | X  2 | 5 | Molto |
|  | | | | | | | |

22 Valutazione complessiva dell’esperienza di mobilità

Punti di forza:

* Qualità della docenza e dei materiali proposti: 2
* Ricadute sulle proprie conoscenze ed abilità: 2
* Ricaduta sul proprio lavoro:1
* Motivazione alla formazione permanente: 2
* Supporto del tutor in Italia: 1

Punti di debolezza:

* La poca durata del corso: 1
* I ritmi serrati del corso: 1
* La struttura alberghiera che non offriva assistenza dalle 22:00 alle 7:00.

1. Consiglieresti ad altri colleghi di fare la stessa esperienza?

Si: 2 No: 0

**Risultato**

dalle risposte si evince che:

* La conoscenza del progetto Erasmus Plus KA1 è avvenuta tramite la referente del progetto per il 100% dei beneficiari.
* Il livello di soddisfazione dell’esperienza di formazione è alto dal punto di vista professionale e personale.
* L’esperienza di formazione ha dato nuova motivazione nel proprio lavoro e nella formazione permanente.
* I beneficiari hanno apprezzato la professionalità dei relatori, i materiali utilizzati e il coinvolgimento diretto dei corsisti nelle attività.
* Positivo il giudizio dato sul supporto ricevuto dal tutor referente del progetto.
* I ritmi del corso sono stati un po’ troppo serrati.
* Tutti consigliano questa esperienza di formazione.